

De fantasie over de wolf te Luttelgeest

door een handjevol pretbiologen.

Pretbiologen zijn voor mij mensen die hun ideologie met fantasie weten te profileren zodat ze er vervolgens zelf in geloven.

Toen ik de krant las van 4 juli jl. over de doodgereden wolf te Luttelgeest, rezen er bij mij al een aantal vraagtekens, maar ik had gelijk als uitgangspunt: 'deze wolf is daar neergelegd om eventuele media-aandacht te krijgen'. Nou, dat is goed gelukt. Ik ben zelf 40 jaar jachtopzichter geweest en heb vele verkeersslachtoffers, met name reeën, van de weg gehaald. Men ziet in zulke gevallen vaak remsporen van de auto, glas of onderdelen alsmede bloed en/of ingewanden op de rijbaan liggen. In het geval van de wolf was er geen melding bij de politie bekend over een mogelijke aanrijding met wild.

Op 7 augustus 2013 spreken drie wetenschappers op een persconferentie in Utrecht het verlossende woord: "Ja, het is inderdaad een wolf en deze is waarschijnlijk doodgereden". Dus een Nederlands

verkeersslachtoffer. Ook de vondst van bijzondere drollen in het Kuinderbos worden volgens de onderzoekers toegeschreven aan de wolf.

Op 24 oktober meldt het programma 'Vroege Vogels' dat de wetenschappers zich hadden vergist. Bij nader onderzoek van het lichaam en de huid van de wolf werden kogelgaten aangetroffen. Doodsoorzaak: een voltreffer in het hart en de ruggenwervel. Conclusie: de desbetreffende wolf was duidelijk geen verkeersslachtoffer, maar was dood geschoten.

Eind augustus was uit DNA-onderzoek al vastgesteld dat deze wolf overeenkomst vertoonde met de wolven uit de Karpaten. In de maaginhoud van de wolf bevonden zich resten van een bever en na DNA-testen werd al snel duidelijk dat deze bever eveneens afkomstig was uit de Karpaten, en door de wolf zes uur vóór zijn dood was opgegeten.

Eindconclusie: deze wolf is doodgeschoten in de Karpaten!

Dit zal een bittere nasmaak geven voor de heer Linnartz, de man achter 'Wolven in

Nederland', het platform dat Nederland met juiste informatie wil voorbereiden op de terugkeer van de wolf. Volgens de heer Linnartz staat dit alles lijnrecht tegenover de conclusie van de drie vooraanstaande onderzoeksbureaus Alterra Wageningen, Naturalis Leiden en DWHC te Utrecht.

Wat mij betreft is de wolf in Nederland welkom, maar dan wel op een natuurlijke wijze, bij voorbeeld wanneer deze via Duitsland uitwerft over de Nederlandse grens. Rest nog de vraag of, gezien de vele wildverkeersslachtoffers op de Nederlandse wegen, de wolf wel een overlevingskans heeft in dit dichtbevolkte land. We moeten ons niet laten verleiden door biologen met geldverslindende projecten die niets opleveren. Het vertrouwen hierin kan dan ook ter discussie worden gesteld. De wetenschap heeft hier wel geblunderd. Onbegrijpelijk.

De natuur laat zich niet altijd door menselijk denken bedwingen!

Hans Spijkerman